

10.3. Управление Россией при Горбачеве



Деятельность Горбачева – это стремление к славе, непродуманное лозунговое управление, наносившее вред безопасности страны и ухудшавшее условия жизни народа.

10.3.1. «Перестройка»

Первым лозунгом Горбачева была «Перестройка». В новой редакции программы КПСС говорились правильные, но общие слова о всестороннем совершенствовании социализма, основанном на ускорении социально-экономического развития страны. Но это были только лозунги.

М. С. Горбачев на пленуме в общих чертах сформулировал основные цели перестройки:

- решительное преодоление застойных процессов;
- слом механизма торможения;
- создание надежного механизма ускорения социально-экономического развития советского общества, опираясь на достижения научно-технической революции и плановой экономикой.

Это были хорошие лозунги, но они не содержали планы реальных действий.

Для повышения обеспечения перестройки предполагалось проведение целого ряда мероприятий:

- Повысить самостоятельности государственных предприятий.
- Развивать частную инициативу.
- Привлечение иностранных инвестиций.
- Принятие Закона об индивидуальной трудовой деятельности. Однако при этом существовало постановление Совета министров «О мерах по усилению борьбы с нетрудовыми доходами».
- Принятие Закона о государственном предприятии (объединении).

Самостоятельность предприятий должна была, по мысли реформаторов, почти автоматически оптимизировать внутренние и межрегиональные отношения производителей. Не владея системными методами анализа, не понимая, что в сложной системе оптимизация деятельности одного элемента может привести не к улучшению, а ухудшению деятельности всей системы, Горбачев принял решение по ослаблению роли союзных министерств и ликвидации второстепенных министерств.

При этом были созданы экономические предпосылки развала союза. Снизилась зависимость промышленности от Центра, но при этом возросло влияние местного политико-хозяйственного руководства — на районном, городском, областном уровне, на уровне краев и автономных республик и, главное, на уровне союзных республик.

Все это снижало эффективность промышленности, а в отдельных отраслях вело к кризису всей системы.

В области сельского хозяйства были приняты следующие нововведения:

- отказ от сверхцентрализованного управления агропромышленным комплексом;
- упразднение, созданного в 1985 г., Госагропром СССР;
- прекращение борьбы с личным подсобным хозяйством, развернутой в 1986–1987 гг.

Отныне признавалось равенство пяти форм хозяйствования на земле: совхозов, колхозов, агрокомбинатов, кооперативов и крестьянских (фермерских) хозяйств. Однако все эти предложения не дали положительного экономического эффекта. Более того, развернув антиалкогольную кампанию, Горбачев поспособствовал уничтожению виноградников.

В области экономики была положена концепция «регулируемого рынка», в основе которой лежала программа передачи в аренду предприятий. Предполагалось перевести на аренду 20 % промышленных предприятий. На первом этапе (1990—1992) предполагалось использовать, как директивные методы управления, так и экономические рычаги, роль которых постепенно должна была возрастать. На втором этапе (1993—1995) ведущее место отводилось экономическим методам руководства.

В июле 1990 г. на встрече Президента СССР М. С. Горбачева и председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина была достигнута договоренность о разработке альтернативной программы Шаталина–Явлинского «Программа 500 дней». В ней предусматривалась стабилизация финансово-денежной системы. Цены на основные продукты и товары планировалось сохранить на неизменном уровне, и лишь по мере стабилизации рубля, они должны были «опускаться» по группам товаров при сохранении контроля над ценами на другие товары. В «Программе 500 дней» власть государства была минимальной, поэтому из-за своей рискованности была отклонена.

Мне представляется, что в этих программах не было понимания сути советской экономики как одной большой корпорации.

10.3.2. Результаты «Перестройки»

Результатом, спонтанных и не продуманных действий Горбачева, явилось следующее:

- падение национального дохода с 1989 г.;
- сокращение реальных доходов населения;
- усиление дефицита всех товаров;
- рост цен на товары.

В этих условиях для разрешения проблемы спроса и предложения в 1986 г. предлагалась реформа ценообразования путем освобождения цен, прежде всего на сельскохозяйственную продукцию, отказа от государственных дотаций сельхозпроизводства. В 1991 г. новый премьер-министр СССР В. С. Павлов осуществил денежную реформу. В январе 1991 г. он провел обмен 50- и 100-рублевых купюр на новые банкноты. Апрель 1991 г. ознаменовался повышением цен на товары в несколько раз. Эта мера преследовала цель снять проблему дефицита, сведя на нет сбережения граждан, которые к 1991 г. только в Сбербанке составляли около 400 млрд рублей.



«Реформа Павлова» была использована руководством РСФСР для обвинения союзного Центра в антинародной экономической политике. Ошибки Горбачева привели к тому, что население союзного государства встало на сторону республиканских руководителей, обещавших провести экономические преобразования не за счет народа, а во имя и во благо народа. Особенно активно против ошибок Горбачева выступал Б. Н. Ельцин.

Разразился обвал экономики. Между республиками, краями, областями, городами началась «экономическая война» по поводу товарных запасов. В стране начались забастовки. За первые семь месяцев 1989 г. забастовки прошли более чем в 500 трудовых коллективах. С июля 1989 г. в важнейших угольных районах страны – Кузнецком, Донецком и Печорском бассейнах прокатилась волна стачек. Затем стачки периодически возникали в разных городах.

10.3.3. Политическая реформа Горбачева и развал СССР

Провалив экономические преобразования, Горбачев приступил к политической реформе по изменению СУ страны. И опять на первом месте были лозунги, а не глубокая системная проработка. Начало было положено на XIX Всесоюзной партийной конференции (28 июня–1 июля 1988 г).

Были приняты следующие резолюции:

- «О демократизации советского общества и реформе политической системы».
- «О неотложных мерах по практическому осуществлению реформы политической системы страны».

Горбачев, не просчитав последствий, принял решение о реформировании системы Советов, которая составляла политическую основу СССР и основу госаппарата. При этом властные полномочия Горбачева были усилены. По его инициативе были приняты законы: «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР» и «О выборах народных депутатов СССР».



Высшим органом государственной власти становился Съезд народных депутатов (СНД) в составе 2250 человек. Съезд избрал Председателя Верховного Совета СССР (М. С. Горбачева), его первого заместителя (А. И. Лукьянова), утвердил Председателя Совета министров СССР (Н. И. Рыжкова). Была образована Конституционная комиссия в составе 107 человек. Ее Председателем стал М.С. Горбачев, заместителем – А. И. Лукьянов. Около 40 % представляли научную и творческую интеллигенцию.

Среди остальных – один митрополит и двое рабочих. В состав комиссии вошли четыре лидера оппозиции, образовавшей на съезде межрегиональную депутатскую группу (МДГ) – Б. Н. Ельцин, Г. Х. Попов, А. Д. Сахаров и А. А. Собчак.

Со стороны Горбачева принимались спешные непродуманные решения по государственному устройству.

В 1991 г. речь уже шла не о судьбе Основного Закона союзного государства, а о судьбе самого государства. М. С. Горбачев объяснял необходимость перехода от одной радикальной реконструкции

(учреждение поста Президента) к другой (заключению Союзного договора) начавшимся «парадом суверенитетов». «Единственным средством воспрепятствовать развалу Союза, – по мнению Горбачева, стала неотложная подготовка нового Союзного договора».

К сожалению, у Горбачева важны были громкие фразы и лозунги, а не системная работа. Шло много скороспелых решений по трансформации государства. При этом Горбачев заявил о необходимости закрепить в новой Конституции «революционные преобразования», несмотря на то что «сейчас, в разгар реформ, у нас еще нет возможности учесть весь комплекс вопросов, которые должны найти отражение в новом Основном Законе».

Ослабление централизованного руководства, снижение эффективности экономики, фактическая передача предприятий местным элитам, снижение уровня жизни народа обострили национальные отношения.

В стране начались конфликты на национальной почве.

10.3.4. Ослабление военной мощи СССР



Ослаблению военной мощи нашего государства поспособствовали такие действия Горбачева, как развал Варшавского договора, СЭВ, пособничество в процессе объединения Германии, предательство в отношении ГДР и т.п.

Развал Варшавского договора.

Варшавский договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Албанией, Болгарией, Венгрией, ГДР, Польшей, Румынией, СССР и Чехословакией был подписан 14 мая 1955 г. на Варшавском совещании европейских государств по обеспечению мира и безопасности в Европе. Целями договора провозглашались: обеспечение безопасности стран – участниц Договора и поддержание мира в Европе. Декларировался сугубо оборонительный характер Варшавского договора, который предусматривал оказание немедленной помощи всеми средствами, включая применение вооруженной силы, в случае вооруженного нападения в Европе на одно или несколько государств-участников Договора.

Подписание соответствующих документов об упразднении военных структур Варшавского договора произошло 31 марта 1991 года. Подписи под документом поставили министры обороны стран-участниц. Протокол о полном прекращении действия Договора был подписан 1 июля 1991 года в Праге. Михаил Горбачев туда не приехал.

Развал Советского Союза и распад Варшавского договора происходили под лозунгами – «кого нам бояться, на нас никто не нападает» и «никаких врагов у нас не осталось».

Разрушение Варшавского договора создало гораздо менее стабильную обстановку в Европе, привело к череде военных конфликтов. «Некоторые страны в полной мере вкусили плоды этого – к примеру, Югославия, которой теперь просто нет на карте мира», – сказал «Парламентской газете» Дмитрий Новиков. – «Вне всякого сомнения, вина в разрушении Варшавского договора, как собственно и Советского Союза, лежит на Михаиле Горбачеве.

Развал СЭВ.

Сотрудничество стран-членов СЭВ обеспечивало в 60–70-е годы относительно стабильное экономическое развитие, так в 1975 г. на долю стран-членов СЭВ приходилась треть мирового промышленного производства, хозяйственный потенциал этих

государств вырос с 1949 в несколько раз. Многие страны мира (КНР, Мексика, Финляндия) были в составе организации как наблюдатели.

На пути дальнейшего расширения взаимной торговли обнаружился так называемый «структурный барьер». Однако СЭВ не мотивировал СССР на выпуск высокотехнологичной продукции и существенно зависел от цен на энергоресурсы. Не найдя рациональных решений по развитию СЭВ, было принято решение по отказу от переводного рубля и переводу к торговле по среднемировым ценам в свободно конвертируемой валюте. На 45-й сессии СЭВ (София, январь 1990 г.) 29 июня 1990 г. Госбанк СССР уведомил страны СЭВ о переходе с 1 января 1991 г. из системы расчетов в переводных рублях на расчеты в свободно конвертируемой валюте. Это фактически разорвало интеграционные процессы в СЭВ и привело к кризисным явлениям, поставив все в зависимость от Запада.



5 января 1991 г. на заседании исполнительного комитета Совета экономической взаимопомощи, которое проходило в Москве, было принято решение о преобразовании СЭВ в Организацию международного экономического сотрудничества. 28 июня 1991 г. в Будапеште на 46 заседании сессии Совета страны-члены СЭВ:

Болгария, Венгрия, Вьетнам, Куба, Монголия, Польша, Румыния, СССР и Чехословакия подписали Протокол о расформировании организации. Вместе с этим завершилась и история социалистической экономической интеграции.

Объединение Германии

Содействие «объединению Германии» выглядело крайне нелогичным, так как Горбачев поддерживал интересы ФРГ и тем самым наносил ущерб своему государству. Решая проблемы объединения Германии, Горбачев не информировал об этом ГДР. В результате переговоров с западногерманским канцлером Гельмутом Колем и президентом США стало известно о намерениях Горбачева «воссоединить» Германию.

Объединение Германии происходит на условиях, выдвинутых Колем. В 1990 году страны-победительницы согласились предоставить объединенной Германии полный суверенитет, подписав Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии.

Что же получил СССР в результате объединения Германии?

Он должен был, во-первых, срочно вывести из Восточной Германии все свои войска. Российские войска (порядка 500 000 человек с техникой и вооружением) были оперативно выведены из Германии, многие части – буквально в открытую русскую степь.

Во-вторых, СССР предоставил объединенной Германии полный карт-бланш в отношении того, в какой военно-политический союз она захочет войти.

Бывший Чрезвычайный и полномочный посол СССР в ФРГ В. М. Фалин сказал: «...еще при канцлере ФРГ Людвиге Эрхарде называлась сумма в 124 млрд марок в порядке “компенсации”, за объединение Германии. В начале 1980-х годов – 100 млрд марок за то, чтобы мы отпустили ГДР из Варшавского договора, и она получила бы нейтральный статус по типу Австрии.» Я сказал Горбачеву: «У нас все возможности, чтобы добиться для Германии статуса безъядерной территории и не допустить расширения НАТО на

восток; по опросам, 74 % населения нас поддержит». Он: «Боюсь, поезд уже ушел». На деле он им сказал: «Дайте нам 4,5 млрд. марок накормить людей». И все. Даже не списал долги Советского Союза обеим Германиям, хотя одно наше имущество в ГДР стоило под триллион!».

Горбачев начал процесс объединения Германии за спиной у руководства ГДР. И только потом лидеры ГДР были поставлены в известность о намерениях Горбачева «воссоединить» Германию.

За свое предательство Михаил Сергеевич Горбачев был торжественно награжден высшей наградой ФРГ за присоединение к нему ГДР, за разрушение Берлинской стены, за вывод из Германии советских войск.



Аналогично ГДР произошли перевороты в Болгарии, Румынии, Чехословакии и Польше. С одной стороны КГБ, с другой – ЦРУ превращали спецслужбу очередной жертвы в своего союзника, а потом через нее шло давление на правительство.

Мировые СМИ в прямом эфире транслировали, как тысячи молодых немцев ломают стену, и аплодировали им. Но никто не спрашивал, а чего хочет 18-миллионная страна? 3 октября 1990 года ГДР перестала существовать. Как «победитель», ФРГ создала Управление по опеке над бывшей ГДР, как будто восточные немцы были отсталыми и неразумными детьми. При этом за год почти два с половиной миллиона человек потеряли работу при общей численности работающих 8,3 миллиона.

10.3.5. Итоги деятельности М. С. Горбачева

Анализируя итоги деятельности М. С. Горбачева, видно несовершенство системы управления партией, которая избрала руководителем страны человека, не способного по своей компетентности, нравственности, патриотизму принести стране Благо.

1. Своей деятельностью М. С. Горбачев ухудшил безопасность страны:

- Развал Варшавского договора.
- Усиление наших возможных противников (ФРГ) за счет действий Горбачева по объединению Германии.
- Предательство по отношению к верному другу СССР ГДР.
- Вывод наших войск из ГДР в «поле».
- Отсутствие договорных отношений по недопущению усиления НАТО.
- Не была получена достаточная компенсации СССР за вывод войск и передачу своих объектов ФРГ.
- В переговорах по разоружению Горбачев не соблюдал интересы СССР: «пилились» наши сверхсовременные ракеты и подлодки, отдавались военные базы.

2. Развал экономики страны:

- Разрушение централизованного руководства со стороны союзных министерств и ликвидация второстепенных министерств.
- Отказ от централизованного планирования (закрытие Госплана).
- Отказ от централизованного управления ресурсами, заводами, фабриками и их взаимодействием. В результате предприятия стали ориентироваться на местную элиту,

- региональные центры: Киев, Баку, Минск и т. д. Это привело к разрушению существующих торговых связей и явилось существенным фактором усиления сепаратизма.
- Горбачев отодвинул партию от решения экономических вопросов, сказав, что «дело партии – идеология».
 - Многие его начинания не были серьезно проработаны: «перестройка», антиалкогольная кампания.
 - Горбачев способствовал развалу Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ). СЭВ был переведен из расчетов в рублях на расчеты в долларах, которых не было ни у одной из стран экономического блока. В результате страны-участницы, начали плавно переориентироваться в сторону Западных экономик.



Вывод: Горбачев не отстаивал интересы страны и нужды нашего народа. Вероятно, он хотел быть «великим реформатором». В этом направлении ему удалось стать «лучшим немцем». Опираясь на все сказанное выше, можно смело утверждать, что Михаил Сергеевич Горбачев принес нашему народу не Благо, а Зло.

10.4. Система управления страной в период правления Б. Н. Ельцина

В начальный период деятельности Ельцина СУ страной была аналогична СУ при Горбачеве, в последующем она стала президентской. Тогда как у М. С. Горбачева было стремление к славе, Б. Н. Ельцин рвался к власти.

10.4.1. Борьба за власть

Первый шаг в завоевании власти.

29 мая 1990 г. Ельцин был избран председателем Верховного Совета РСФСР в третьем туре голосования с перевесом в 4 голоса (535 – за, при необходимых 531). 12 июня 1990 г. председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцин поставил на голосование съезда Декларацию о государственном суверенитете России. Декларация провозгласила государственный суверенитет РСФСР «в составе обновленного Союза ССР».



Реализуя курс I СНД РСФСР, 24 октября 1990 г. Верховный Совет РСФСР принял закон, давший право российским органам власти приостанавливать действие союзных актов в том случае, если они нарушали суверенитет России. С этого момента СССР как целостное Государство фактически прекратил существование.

Второй шаг – принятие Беловежских соглашений.

Беловежские соглашения, или Беловежское соглашение – неофициальное наименование «Соглашения о создании Содружества Независимых Государств» (СНГ), подписанного 8 декабря 1991 года Республикой Беларусь, Российской Федерацией (РСФСР) и Украиной как государствами – учредителями Союза ССР, подписавшими Договор об образовании СССР (1922). В Соглашении констатировалось прекращение существования Союза ССР как «субъекта международного права и геополитической реальности» и заявлялось о создании Содружества Независимых Государств (СНГ). Соглашение подписали высшие должностные лица и главы правительств трех союзных республик: Борис Ельцин и Геннадий Бурбулис от РСФСР, Станислав Шушкевич и Вячеслав Кебич от Белоруссии, Леонид Кравчук и Витольд Фокин от Украины.

Третий шаг Б. Н. Ельцина к власти – борьба с Верховным Советом России.

Нарушив конституцию и законодательство, опираясь на силу, Ельцин разогнал Верховный Совет. 21 сентября 1993 г. Б. Н. Ельцин указом № 1400 объявил о роспуске Верховного Совета и выборах в новый парламент. В том же указе содержалась рекомендация Конституционному суду прекратить свою деятельность до выборов в новый парламент.

Четвертый шаг Б. Н. Ельцина к власти – запрет коммунистической партии.

Коммунистическая партия была мощной системой управления РСФСР и Россией, которая в своих стремлениях защитить

интересы народа могла помешать Ельцину. Для обеспечения своей бесконтрольной власти Б. Н. Ельцин запретил компартию.

Мне довелось быть рядовым членом коммунистической партии. Я не согласен с обвинениями в адрес партии и неправомерном решении о ее запрете.

Пятый шаг Б. Н. Ельцина к власти – борьба за победу на выборах президента и парламента.

Здесь основой была борьба за избирателей. Рейтинг Ельцина был очень низок. В борьбе за избирателей президент провел встречу с семью руководителями крупнейших банковских структур России. На встрече присутствовали В. Виноградов (Инкомбанк), В. Гусинский (Мост-банк), Б. Березовский (группа компаний), М. Фридман (Альфа-банк), В. Потанин (ОНЭКСИМ-банк), А. Смоленский (СБС-банк) и М. Ходорковский (ЮКОС). Результатами собрания стали договоренности о взаимной поддержке. Этот период получил название «семибанкирщина».

На предвыборную кампанию Ельцина были брошены огромные ресурсы. Опорой президента стали олигархи.



Возникновение олигархов связано с залоговыми аукционами 1995 г. и приватизационными сделками 1996–1997 гг. В таких аукционах финансисты давали кредит правительству, получая в залог пакеты акций крупнейших компаний, приватизация которых законодательством не разрешалась.

В реальности возвращать кредит правительство заведомо не собиралось – в бюджете не планировались расходы на погашение задолженности. По истечении года залоговый пакет акций переходил в собственность кредитора. Так в обход действующего законодательства происходила фактическая приватизация стратегически значимых, работающих и прибыльных предприятий.

В случае обычной приватизации отсутствие юридически проработанных схем разгосударствления создавало возможности разных махинаций. В процессе приватизации Кремль расплачивался государственным имуществом с теми, кто способствовал переизбранию Ельцина.



Несомненно, выбор народа был бы иным, если бы была известна реальная картина экономики, проблематики и состояния государства. Не прошло бы без внимания и слабое здоровье претендента. Однако все это тщательно скрывалось, так же как и серьезная поддержка Ельцина зарубежным капиталом.

Некоторые источники утверждали, что на поддержку Ельцина было ввезено около одного миллиарда долларов по дипломатическим каналам США.

10.4.2. Экономическая политика Ельцина

Экономическая политика Ельцина в основном базировалась на громких лозунгах и предполагала следующее:



1. Либерализацию цен и торговли.
2. Финансовую стабилизацию.
3. Приватизацию государственной собственности.
4. Преобразование колхозов и совхозов в акционерные общества, установление частной собственности на землю.
5. Государственные расходы на производство вооружений.
6. Введение налога на добавленную стоимость в размере 28 % для поддержания доходной части бюджета.

Либеральные демократы, возглавляемые Ельциным, возлагали большие надежды на приватизацию (скорее всего, как на эффективный путь к собственному обогащению).

Суть приватизации состояла в передаче права собственности от государства к частным лицам. Однако легальной базы для ее осуществления не было. Слабость государства создала условия для разного рода афер. Формально приватизация называлась народной, для этого были выпущены ваучеры. Ваучер был ценной анонимной бумагой. Скупкой и продажей этих ценных бумаг занимались финансово-промышленные группы и банки.

Некоторые залоговые аукционы:

- Первый залоговый аукцион прошел 3 ноября 1995 г. в Сургуте. Право прокредитовать правительство под залог 40,12 % пакета акций нефтяной компании «Сургут-нефтегаз» получил НПФ «Сургутнефтегаз», заплатив 8,9 млн долларов.
- Последний – 28 декабря 1995 г., в Москве, когда ЗАО «Финансовая нефтяная компания» (Б. Березовский, А. Смоленский и Р. Абрамович) заплатило за контрольный пакет акций НК «Сибнефть» 100,3 млн долларов. Пакет акций АО «Мечел» (Челябинский металлургический завод) был передан в залог местной финансово-промышленной группе «РабиКом» за 13,3 млн долларов.

Хотелось бы отметить! Группа ОНЭКСИМ-МФК получила в залог контрольные пакеты «Норильского никеля» (за 170,1 млн долларов) и нефтяной компании СИДАНКО (вместе с Альфа-групп за 130 млн долларов в 1998 г. 10 % пакета акций были проданы за 500 млн долларов), а также блокирующий пакет Северо-Западного речного пароходства (за 6 млн долларов) и пакет Новолипецкого металлургического комбината (за 31 млн долларов). Банк МЕНАТЕП приобрел ЮКОС (за 159 млн долларов; на максимуме капитализации ЮКОС оценивался в 26,62 млрд долларов) и Мурманское морское пароходство (за 4,125 млн долларов). Сейчас чистая прибыль «Норильского никеля» 1500 млн долларов.

Результаты этой экономической политики были плачевны:

- В течение 1990-х гг. валовой внутренний продукт России сократился на 55 %.
- Инвестиции в российскую экономику сократились на 73 %.
- На 84 % сократились расходы на военную промышленность.

- В 1990 г. ВВП России составлял 5 % мирового (СССР – 8,5 %). К 1999 г. на долю РФ приходилось лишь чуть больше 1 % мирового валового продукта.
- К 1998 г. реальный ВВП России составил 57 % от уровня 1990 г.



– Долги по пенсиям на конец марта 1998 г. составили около 1 млрд. рублей, долг оборонному заказу — 17 млрд. рублей. Доходы в этот же период составили чуть более 20 млрд. долларов.

– В 1992 г. валовой внутренний продукт (ВВП) упал на 14,5 %, промышленное производство – на 18 %, инвестиции в основной капитал – на 40 %.

- Цены быстро выросли в 10–12 раз. При этом увеличение зарплаты и пенсий на 70 % оказалось мизерным и привело к тому, что большинство населения оказалось за чертой бедности.
- Падение производства, приватизация и высокая инфляция вызвали расстройство хозяйственных связей, что привело к кризису производства. Резко возрос уровень неплатежей – предприятия почти половину продукции поставляли, не получая оплаты. Все это обусловило рост натурального обмена продукцией (бартера). Бартер на все 1990-е годы стал хронической проблемой российской экономики.

Для поправки финансового положения правительство прибегло в 1996 г. к механизму заимствований через систему государственных казначейских обязательств (ГКО). Данное действие привело к закономерному кризису в 1998 г. Приобретая ГКО, банки кредитовали государство. Однако объемы заимствований росли, уверенность в их возврате таяла, и потому государству приходилось соглашаться на все большие и большие проценты. Из-за внешнего долга возникла зависимость России от кредиторов, прежде всего от Международного валютного фонда (МВФ), который фактически контролировался США.

В результате дефолта 17 августа 1998 г. вся российская банковская система оказалась на грани краха. Финансовый кризис перерос в политический.

10.4.3. Итоги деятельности Б.Н. Ельцина

1. Развал СССР путем:

- принятия Верховным Советом РСФСР указа, ставившего законы России над законами СССР;
- принятия Беловежских соглашений (в сговоре с Кучмой и Шушкевичем).

2. Передача общенародной собственности «нужным людям».

3. Развал экономики.

4. Ухудшение условий жизни людей и как следствие:

- сокращение населения России примерно на 5 млн человек;
- убыль населения (превышение смертности над рождаемостью составило 5 767 922 человек);
- существенно уменьшилась средняя продолжительность жизни человека (рис. 10.1).

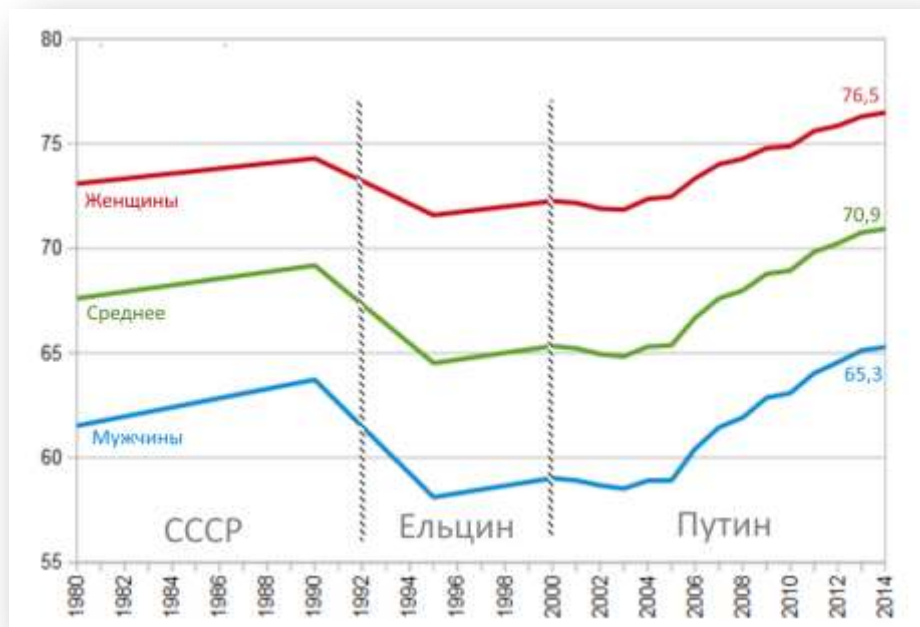


Рис. 10.1. Средняя продолжительность жизни в России

5. На совести Ельцина лежит и война в Чечне:

- около 150 000 убитых;
- примерно 250 000 русских вынуждены были покинуть Чечню.

Ельцин вел себя как личность, которая предала идеалы Великой Октябрьской революции.

Гиганты индустрии, действительно возведенные всей страной, – Красноярский, Братский, Новокузнецкий, Саянский алюминиевые заводы, Ачинский, Николаевский глиноземные комбинаты – в одночасье оказались в частной собственности никому доселе неизвестного Олега Дерипаски. Но Дерипаска – бутафорный хозяин, лакей, играющий роль господина, за этим тщедушным господином стоят реальные хозяева российского добра – иностранные компании Dilkor International, Galinton Investment LTD, Runicom Fort LTD, Paimtex Limited LTD – владельцы 65,5 % акций БрАЗа, 55,42 % акций КраЗа.

Вследствии предательской политики Ельцина стало зарубежной собственностью: Западно-Сибирский металлургический комбинат, Ковдорский горно-обогатительный комбинат, Волжский трубный завод, Нижнетагильский металлургический комбинат, объединение «Прокопьевскуголь», Качканарский горно-обогатительный комбинат, Кузнецкий металлургический комбинат, объединение «Кузнецкуголь», объединение «Междуреченскуголь», Орско-Халиловский металлургический комбинат.



Американцы взяли под свой контроль лидеров отечественного двигателестроения – конструкторское бюро «Авиадвигатель» и завод «Пермские моторы». Фирма «Brunsvocek» владеет акциями Иркутского авиационного производственного объединения (ИАПО), производителя «Сушек». У иностранцев блокирующие пакеты акций ОАО «АНТК им. Туполева», Саратовского ОАО «Сигнал», ЗАО «Евромилль». Американские и английские фирмы владельцы контрольных пакетов акций МАПО «МиГ», ОКБ «Сухой», ОКБ им. Яковлева, авиа комплекса им. Илюшина, ОКБ им. Антонова. Германская фирма «Siemens» прихватила более 20 % акций Калужского турбинного завода, производящего уникальное оборудование для атомных подводных лодок.

По заключению Счетной палаты: «Приватизация способствовала установлению контроля со стороны иностранных лиц над стратегически важными и экономически значимыми предприятиями оборонного комплекса» («Анализ процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за 1993 – 2003 годы»).

От распродажи 145 тыс. общенародных предприятий народу не досталось ничего.

Крупнейший в Европе Самарский металлургический завод спустили за 2,2 млн. долларов, автомобильный завод имени Лихачева – за четыре миллиона, «Уралмаш» с 34 тыс. рабочих – за 3 млн 720 тыс., Челябинский металлургический завод с 35 тыс. рабочих – за 3 млн 730 тыс., Ковровский механический завод, обеспечивавший оружием всю армию, милицию, спецслужбы, – за 2 млн 700 тыс., Челябинский тракторный завод, где 54 тыс. 300 рабочих мест, – за 2 млн 200 тыс.

Консорциум коммерческих банков выдал Правительству Российской Федерации кредит в 650 млн долларов, получив в залог нефть, газ, крупнейшие, сверхприбыльные предприятия, но перед тем, как банки “выдали” государству кредит, Министерство финансов разместило в этих банках почти ту же самую сумму так называемых “свободных валютных средств федерального бюджета”. «Банки “кредитовали” государство государственными деньгами», – заключили аудиторы Счетной палаты.

В Екатеринбурге открылся «Ельцин-Центр», на строительство которого из казны истрачено 5 млрд руб. народных средств плюс два кредитных миллиарда министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области.

Под гильотину приватизации по указу Ельцина сразу пошли ключевые для оборонной промышленности.

261 оборонное предприятие, самые уникальные, самые лучшие – элита оборонки! Только одна из сотен американских фирм-хищников, слетевшихся на расклев российских богатств, компания «Ник энд Си Корпорейшн» скупила пакеты акций «Курского прибора», «Авионики», «Тушинского машиностроительного завода», «МПО им. Румянцева», АО «Рубин» и другие военные заводы.



Внутренний продукт страны при Ельцине сократился на 28 %. Такого падения национального производства Россия не знала ни в годы Первой мировой войны, когда производство сократилось на 25 %, ни в годы Гражданской войны (на 23 %), ни в годы Великой Отечественной войны (на 21 %).

По данным Института социально-экономических проблем народонаселения РАН «Сбережения населения Российской Федерации», в 1996-м году у 71 % жителей страны оказалось лишь 3,3 % денежных сбережений, зато у 5 %–72,5 % сбережений, из них на долю 2 % приходилось 52,9 % всех сбережений населения России.



По данным Всероссийской переписи населения, проведенной в 2002-м году, в России обнаружено 17 тыс. пустых деревень, – это при том, что перепись велась халтурно и во многие уголки страны переписчики даже не заглянули. Таковы масштабы развязанной Ельциным войны против России. Ни после гражданской, ни после Отечественной столько выброшенных на улицу детей не было. 4,5 млн детей до 15 лет включительно «не охвачены ни

одной формой обучения» мягко констатировали беспризорность депутаты Государственной Думы.

За гроши был распродан боевой, справный, могучий Военно-морского флот. Сторожевые корабли, эскадренные миноносцы, большие противолодочный корабли, ракетные крейсера, тяжелые авианесущие крейсера, десантные и разведывательные корабли, плавбазы, плавмастерские и измерительные корабли были проданы нашим геополитическим противникам.

За время правления Ельцина мы лишились огромного количества военных баз: военная база во вьетнамской бухте Камрань, военно-морская база в Тартусе (Сирия), база Свенфуэгос и электронный центр в Лурдесе на Кубе, три центра радиоэлектронной разведки в Анголе, две базы в Сомали, разведывательные базы в Эфиопии, Египте и Южном Йемене, радиолокационные станции в городах Кабинде, Бенгеле и Лобиту, комплекс радиотехнической разведки «Рамона» в корейском городе Ансане, а так же четыре секретных базы радиоперехвата в Никарагуа.



СССР давал треть мировых изобретений. Россия растеряла эти позиции. На мировом рынке высоких технологий доля США составляет 60 %, Сингапура – 6 %, России – 0,5–0,8 %.

За время правления Ельцина в России было утрачено более 200 технологий для изготовления баллистических ракет.

По индексу человеческого развития, включающему уровень образования, науки и технологий, заболеваемости и долголетия, ВВП на душу населения, Россия с 52 места в 1992 году уже к 1997 году скатилась на 119 место в мире.

По интеллектуальному потенциалу молодежи – с 3-го места на 47-е.

Зато в глобальном рейтинге уровня коррупции Transparency International Россия занимает 147-е место из 180. Рядом – Кения, Бангладеш, Камерун, Эквадор, Сьерра-Леоне, Восточный Тимор, Зимбабве.

Таким образом, деятельность Б. Н. Ельцина несла стране Зло, ее основной мотив сводился к установлению личной власти и мщению всему Советскому Союзу.

Считаю целесообразным рассмотреть все аспекты деятельности Ельцина специальной комиссией, чтобы в дальнейшем таких президентов в России не было.