

ГЛАВА 11

СУБЪЕКТИВНЫЕ ВЗГЛЯДЫ АВТОРА НА СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В СТРАНЕ

В данной главе я хочу выразить свои субъективные взгляды на то, что может улучшить жизнь моей страны России. Эти взгляды носят сугубо предположительный, вероятностный характер.

Мне бы хотелось остановиться на том, что, на мой взгляд, будет способствовать развитию Родины.

1. Важнейшим считаю преодоление раскола в обществе между сторонниками Советского Союза и либералами.
2. Для улучшения качества нашей жизни, считаю, необходимо восстановление справедливости и возвращение народной собственности.
3. Организация информационной системы общественного мнения как основы обеспечения процессов управления экономикой.
4. Особенности построения планового-перспективного управления (планового-перспективного планирования).

Мне представляется, что для этого нам необходимо следующее:

1. Вооруженные силы России, гарантированно обеспечивающие мирное развитие России.
2. Обеспечение единства и взаимного уважения и к тем, кто верил и верит в идеалы нашей революции, давшей миру такую страну, как СССР, и к тем, кто верит в либеральные ценности.
3. Устойчивое поступательное развитие государства во имя каждого гражданина страны.
4. Искренность и демократия, служащие истине и процветанию, а также справедливое отношение государства к своим гражданам, сплывающее каждого жителя нашей страны.

11.1. Предложения по организации системы планово-перспективного управления

Я считаю, что эффективная государственная система планово-перспективного управления является основой успешного развития страны. Об этом свидетельствует опыт успешного развития СССР с использованием Госплана и провал деятельности Горбачева, который отказался от него.

Важнейшим в обеспечении эффективности планового-перспективного управления страной являются достоверность, полнота информации о деятельности государства, его проблемах и рациональность задач, которые необходимо решить.

Основные задачи планово-перспективного управления формулирует президент.

Фактически они изложены в тексте послания Владимира Путина Федеральному собранию.

Государственная система планово-перспективного управления должна осуществлять эффективное управление всеми основными стратегическими направлениями деятельности государства.

Государственная система планово-перспективного управления базируется:

- на оценке текущих и прогнозируемых потребностей государства, общества, экономики, человека;
- на оценке текущих и прогнозируемых потребностей МО, МВД, ФСБ, МЧС, систем образования, здравоохранения, защиты окружающей среды;
- оценке ресурсов сил и средств общества, промышленности и сельского хозяйства, возможностей удовлетворения тех или иных потребностей.

Такие оценки должны отражать потребности и возможности государства в целом, отдельных регионов, областей, городов и районов на базе:

- материалов органов государственной статистики;
- информационных материалов президента, парламента, правительства;
- информационных материалов отдельных партий, общественных организаций, СМИ, материалов собраний трудовых коллективов, опросов граждан, референдумов, предложения отдельных граждан;
- экспертных оценок специализированных научных коллективов по удовлетворению тех или иных потребностей.

В соответствии с оценками потребностей государства Государственная система планово-перспективного управления разрабатывает текущие и долгосрочные планы, определяющие конкретизирующие цели, задачи развития направлений развития промышленности, сельского хозяйства, оборонной промышленности, науки, медицины, определяющие как, каким образом, за счет чего будет достигнуто удовлетворение потребностей государства.

Элементами планово-перспективного управления являются (рис. 11.1):

- текущие, среднесрочные, долгосрочные планы развития, утвержденные парламентом, президентом;
- законы, принимаемые парламентом;
- указы президента;
- распоряжения, постановления, директивы правительства и других административных органов.



Рис. 11.1. Элементы планово-перспективного управления

Предположительно структура государственной системы планово-перспективного управления может включать:

1. Министерство (Главное управление (ГУ)) по развитию территорий (ГУ РТ) оценивает эффективность управления территорией, качество жизни людей и степень удовлетворения их потребностей.

2. Министерство – Главное управление (ГУ) по управлению военно-промышленным комплексом. ГУ ВПК ведет базу данных по предприятиям ВПК, их продукции, оценивает их рентабельность и пути развития.

3. Министерство – ГУ по управлению промышленностью общего назначения (ПОН). ГУ ПОН ведет базу данных по предприятиям, их продукции, оценивает их рентабельность и пути развития.

4. Министерство – Главное управление авиации ГУА. ГУА ведет базу данных по предприятиям авиационной промышленности, их продукции, оценивает их эффективность и пути развития.

5. Министерство – ГУ информационных технологий, вычислительной техники и связи. ГУ ИТ ВТ Связи ведет базу данных по предприятиям ИТ ВТ Связи их продукции, оценивает их эффективность, рентабельность и пути развития.

6. Министерство – ГУ по кораблестроению. Данное ГУ ведет базу данных по предприятиям кораблестроения, их продукции, оценивает их эффективность, рентабельность и пути развития.

7. Министерство – ГУ автотранспортной и строительной технике ведет базу данных по предприятиям автомобильной, тракторной, железнодорожной и строительной технике их продукции, оценивает их эффективность, рентабельность и пути развития.

8. Министерство – ГУ здравоохранения и экологии ведет базу данных по предприятиям здравоохранения оценивает качество решения поставленных перед ними задач, оценивает их рентабельность и пути развития.

9. Министерство – ГУ по транспорту ведет базу данных по предприятиям, организующим перевозку людей, грузов на базе использования автотранспортной техники, авиации, железнодорожного и морского транспорта, оценивает качество, рентабельность перевозок и пути их развития.

10. Министерство – ГУ по обеспечению потребностей населения (жилье, продукты питания, одежды, предметы быта и т.п.). Оно ведет базу данных по предприятиям, выпускающим предметы быта, оценивает их на рентабельность и пути развития.

11. ГУ по внедрению в практику новых разработок, изобретений, предложений науки и практики. Размещая их реализацию через соответствующие ГУ.

12. ГУ по обеспечению страны трудовыми ресурсами. Здесь, я считаю, надо дать дополнительные льготы многодетным семьям. Семья, имеющая трех и более детей должна получать бесплатное жилье и дополнительные льготы. Должны быть улучшены льготы получения гражданства и вида на жительство.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ ВСЕХ ВЫШЕНАЗВАННЫХ СИСТЕМ НЕОБХОДИМО ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ПУТЕМ КРЕДИТОВАНИЯ.

ХОЧУ ОТМЕТИТЬ, ЧТО ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ ДЛЯ СТРАНЫ ДОСТАТОЧНО ОПАСНЫ, ЧТО БЫЛО НЕОДНОКРАТНО ОПИСАНО МНОЮ В ДАННОЙ КНИГЕ. В СИЛУ ЭТОГО СЧИТАЮ, ЧТО ОСНОВНЫМ ВИДОМ КРЕДИТОВАНИЯ БУДУТ КРЕДИТЫ ЗА СЧЕТ СВОИХ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ

Основным недостатком существующей системы планово-перспективного управления является отсутствие эффективного, выделенного органа планово-перспективного управления.

В настоящее время вопросами планово-перспективного управления занимаются все: президент, премьер-министр, министерства; отдельные вопросы развития решаются на различного рода совещаниях, однако единый орган планово-перспективного управления отсутствует.

В Советское время таким органом планово-перспективного управления был Госплан СССР. Именно это обеспечило высокую эффективность советской промышленности. Имея высокую эффективность управления промышленностью на важнейших направлениях, Госплан СССР имел ряд серьезных недостатков.

Важнейшими из них являются:

- недостаточно объективный выбор показателей эффективности, которые должны были оценивать работу Госплана СССР;
- показатели, оценки, отражающие потребности человека, общества, не были достаточно полными и достоверными;
- большое влияние субъективных факторов, присущих отдельным руководителям, на процессы принятия решений искажало истинные потребности общества и государства, часто не обеспечивало рационального использования имеющихся ресурсов сил и средств (во времена Н. С. Хрущева был нанесен колоссальный вред частным подворьям);
- недостаточное согласование общегосударственных планов с планами развития регионов, областей, городов, районов;
- отсутствие объективных оценок сферы предложений и потреблений (при увеличении продажной стоимости автомобилей примерно в 1,5 раза исчезли бы очереди за ними и заводы имели бы существенное увеличение прибыли, то же относится к продуктам сельского хозяйства, когда несоответствие их цен с покупательной способностью приводило к вымыванию прилавков и способствовало ложному утверждению, что экономика СССР работает совсем плохо);
- выработка программ приведения спроса и предложения в равновесие (отсутствие равновесия приводило к распространению бартера, теневой экономики);
- недостаточно эффективный, результативный, контроль реализации планов;
- недостаточно эффективная оценка государственной, общественной полезности тех или иных решений, деятельности тех или иных предприятий;
- недостаточно объективный контроль деятельности отдельных руководителей и оценка эффективности этой деятельности.

Современный Госплан России должен впитать в себя, с одной стороны все положительные основы Госплана СССР, с другой, должен учитывать те изменения в экономики которые произошли в последние годы.

Основные цели и задачи такого Госплана заключаются в принятии таких решений по планированию использованию сил и средств государства (государственного и частного секторов экономики), его материально технических ресурсов, которые бы обеспечили наиболее полное устойчивое удовлетворение основных потребностей государства.

Можно сформулировать следующие основные принципы построения современного Госплана России:

1. Госплан России (Государственный плановый комитет России) должен явиться центральным органом, решающим вопросы общегосударственного, регионального, областного, республиканского, городского, районного планирования экономического, политического, социального развития России.

2. Госплан России должен являться центральным органом, решающим вопросы:

- оценки многообразных потребностей государства, экономики, общества, человека, степени их удовлетворения на текущем этапе и в будущем;
- определение направлений решения задач по удовлетворению этих потребностей и выделение наиболее важных (для каждого этапа развития России) проблем и путей их решения, в частности решения проблемы обеспечения роста народонаселения;
- оценки степени обеспечения достойного уровня жизни, справедливых условий, реальных свобод граждан России и определение рациональных путей их удовлетворения;
- эффективного обеспечения и развития промышленности, сельского хозяйства, науки, систем образования, здравоохранения, защиты окружающей среды;

- эффективного удовлетворения потребностей по укреплению внешней и внутренней безопасности государства на базе достойной поддержки МО, МВД, ФСБ, МЧС, позволяющей им обеспечить:
 - а) своевременность, достоверность, полноту вскрытия появления, созревания, нарастания кризисных ситуаций между странами и внутри страны, своевременное определение состава, состояния, возможностей группировок сил и средств «противника», их боевых способностей, боеготовности и тенденций развития;
 - б) высокую боевую готовность, боевые возможности, поражающие факторы систем оружия, подразделений, частей, их высокую мобильность, управляемость, разведзащищенность ВС, их устойчивость к дезинформации и дезориентации;
 - в) знание сильных и слабых сторон противника, его замыслов и намерений, состава, состояния, дислокации его сил и средств;
 - г) эффективное использование возможностей по защите территорий России, граждан России.

В целом Госплан должен (рис. 11.2):

1. Объективно оценивать возможности промышленности, сельского хозяйства, отдельных предприятий и фирм по удовлетворению потребностей государства, оценивать их полезность, эффективность.

2. Определять основные направления их рационального развития путем:

- разработки и реализации различного рода планов, нормативных актов, включая решения по стимулированию развития организаций (независимо от форм собственности);

- организации, строительства, модернизации необходимых государству производств;
- создания условий по успешной экономической деятельности: за счет рациональной политики в области финансов и кредитов, с учетом оценки нужности тех или иных производств, развития новых направлений деятельности;
- обеспечения условий по справедливой конкуренции предприятий, производств независимо от форм собственности.

3. Госплан России должен стать основным органом президента России по системному решению проблем развития России.

4. Госплан России должен быть построен по иерархическому принципу. При этом на каждом уровне должны решаться как региональные проблемы в целом, так и проблемы развития соответствующих направлений промышленности, сельского хозяйства. При этом на высшем уровне иерархии решаются общегосударственные проблемы.

5. Разработка всех решений по планово-перспективному управлению включающих:

а) Информационные решения по:

- оценке степени удовлетворения текущих и прогнозируемых многообразных потребностей государства;
- оценке проблем развития тех или иных регионов, городов, промышленности, сельского хозяйства, потребностей, которые надо удовлетворить, и проблем, которые в связи с этим надо решить;
- оценке имеющихся материально-технических, финансовых, производственных, природных и людских ресурсов;
- оценке эффективности деятельности отраслей промышленности, отдельных предприятий и сельского хозяйства;
- применению общественного мнения на счет эффективности удовлетворения потребностей государства.

б) Решения по рациональному использованию сил и средств государства, его возможностей. Предложения по рациональному развитию основных направлений деятельности, развитию промышленности, сельского хозяйства, науки, образования, медицины и т. п.

6. Госплан России должен нести ответственность за обеспечение:

- устойчивого, эффективного развития России;
- роста ВВП России в пределах 8–14%;
- устойчивого роста благосостояния населения России;
- устойчивого роста населения России особенно в регионах, где наблюдается нехватка рабочих, инженерных кадров;
- высокого, мирового уровня развития промышленности и сельского хозяйства;
- развития науки, наукоемких производств, своевременное внедрение открытий, изобретений;
- рационального размещения производительных сил с учетом общегосударственных и региональных интересов и условий;
- эффективного использования имеющихся возможностей промышленности и сельского хозяйства.

7. Госплан России осуществляет контроль хода выполнения планов и оценку достигнутых результатов, а также использует для контроля данные других органов и общественное мнение.

8. Решения Госплана России должны включать:

- предложения по мотивации развития тех или иных направлений, предприятий промышленности и сельского хозяйства;
- предложения по организации работ на базе государственного капитала;
- предложения по организации работ на базе частного капитала.

9. В своей работе Госплан России базируется на:

- решениях и предложениях парламента;
- общественном мнении по развитию тех или иных территорий, отраслей, предприятий промышленности, сельского хозяйства;
- предложениях, разрабатываемых для президента России, председателя совета министров, постоянными или временными группами экспертов;
- предложениях, разрабатываемых в научных учреждениях Госплана России или различных специализированных институтах.

Так как СУ государством возглавляют люди, то влияние моральных качеств, компетентности руководителей на эффективность управления государством является в ряде случаев определяющим. Все кто, находятся у руля управления государством, как правило, исходят из благих намерений.

Однако часто никто из них не дает оценку конечному полезному результату. **Важнейшим здесь для объективной оценки работы Госплана, его руководителей будет:**

- степень удовлетворения граждан условиями жизни в государстве;
- степень соблюдения государством их прав и свобод;
- справедливость отношений государства к гражданину;
- уровень развития экономики;
- уровень обеспечения безопасности государства.

Практически обеспечение достойного уровня жизни народа оценивается:

- 1.** уровнем реальной свободы гражданина;
- 2.** уровнем средней продолжительности жизни человека;
- 3.** уровнем зарплат (средней уровень зарплаты, распределение уровней зарплат по группам населения и их соотношение к прожиточному уровню);
- 4.** ростом населения России в целом и по регионам, действенностью мероприятий по обеспечению роста населения с учетом особенностей тех или иных территорий;
- 5.** эффективностью мероприятий по поддержке материнства и детства, конкретной помощи многодетным матерям, по поддержке детских домов и домов престарелых, по поддержке многодетных семей (у которых в ряде случаев органы опеки отбирают их детей по причине бедности), уровнем обеспечения населения яслями, детскими садами;
- 6.** доступностью медицинского обеспечения для различных категорий граждан;
- 7.** доступностью различных уровней образования и возможностью его получения для различных категорий граждан;
- 8.** уровнем обеспечения свободы деятельности гражданина, любого коллектива за счет равных условий конкуренции, минимизации финансовых, временных затрат на получение различного рода лицензий и разрешений (большинство разрешений должно выдаваться на вторичной основе за время, не превышающее, для примера, 7 суток);
- 9.** уровнем обеспечения свободы доступа гражданина к различной государственной, общественной, научной информации;
- 10.** уровнем обеспечения равных условий жизни, экономической деятельности для каждого гражданина, коллектива независимо от их расположения на территории России;
- 11.** уровнем коррупции и эффективностью борьбы с ней;
- 12.** уровнем обеспечения сохранения окружающей среды, требуемого уровня экологической безопасности.

В своей деятельности успешный руководитель, решая задачи развития экономики, должен анализировать показатели, отражающие степень и полноту удовлетворения тех или иных потребностей государства, общества, человека, оценивать полезность тех или иных производств, предприятий для общества и государства.

Лозунговый характер управления без оценки эффективности удовлетворения определенных потребностей Государства, оценки полезности принятых решений не гарантирует успех дела. Так проекты развития дорог не интегрированы с развитием дорожно-строительной техники. Например, у нас в Санкт-Петербурге основная строительная техника «Вольво», в то же время Большой машиностроительный завод остался без работы.

Развивая Сколково, государство не обеспечило разработку собственных версий общего программного обеспечения типа Windows. Не обеспечив производство в России «ЖКИ» индикаторов, государство не может зарабатывать на производстве современных телевизоров, дисплеев. Имея современные производства микроэлектроники в Зеленограде, Фрязино, мы беремся за проект Сколково, но что там будет производиться, и как это будет продаваться – не ясно.

Таких примеров, к сожалению, много...

В целом государство, имея большие финансовые ресурсы, не вкладывает их целенаправленно в развитие промышленности, сельского хозяйства, науки.

Складывается такое впечатление, что оно боится иметь и развивать государственную собственность.



Рис. 11.2. Обязанности Госплана

11.2. Организация системы общественного мнения

Любое государство во все времена имела некоторую систему общественного мнения в виде различного рода советов, представительных органов, общественных организаций и т. п.

По мере усложнения задач, решаемых государством, возрастает значимость системы общественного мнения (СОМ). СОМ, отражая интересы народа, общества, должна стать важнейшим элементом системы управления государством, стержнем реального демократического общества. Именно СОМ, отражая интересы населения, общества, должна, участвовать в объективной оценке, проблем, направлений развития государства, города, района, давать нравственную, профессиональную оценку деятельности различных должностных лиц, органов управления, состояния развития нашего общества с позиций справедливости, солидарности, соблюдения прав и свобод граждан, создания благоприятных условий по развитию общества, экономики и государства.

Главным для СОМ должна быть достоверность, убедительность, представительность их оценок и их использование при принятии управленческих решений соответствующими органами управления. Если бы СОМ была сформирована и действовала после Октябрьской революции, у нас бы не было попрания прав человека, репрессии, провалов в начальный период Великой Отечественной войны, возникновения различного рода культов личности, расстрелов Белого дома, раздачи государственной собственности «нужным» людям.

В настоящее время общественное мнение в той или иной мере отражается в материалах средств массовой информации – СМИ (ТЛВ, радио, газеты), материалах исполнительных и представительных органов власти различных уровней, материалах политических партий, материалах тех или иных общественных организаций, высказываниях граждан, материалах правоохранительных органов и т. п.

Хочу отметить, что для решения задач СОМ, президент Путин построил систему прямого общения с населением через проводимые им конференции прямого общения с населением, с последующей обработкой поступившей информации.

Формально у нас в государстве есть палата, которая названа общественной и в которой некоторые лица выступают как бы от имени общества с некоторым общественным мнением. Однако такая система общественного мнения не представительна. Часто как общественное мнение выдается некоторая информация, которая отражает мнение какой-либо группы лиц и не отражает мнение большинства граждан, а в некоторых случаях отражает те или иные корыстные интересы. Нравственность отдельных членов общественной палаты вызывает ряд вопросов. Так господин Сванидзе, работая в прошлом в РТР, фальсифицировал компромат на Примакова и Маслюкова.

Анализ СОМ позволяет определить ряд основных факторов, реализация которых обеспечивает эффективность СОМ:

1. СОМ следует рассматривать как систему, в которой оценки, предложения разрабатываются экспертами, где в качестве экспертов выступают граждане нашей страны, СМИ, общественные организации, партии и т. п.

2. Достоверность, убедительность оценок СОМ должна базироваться на том, что выборка, на базе которой формируется мнение, должна быть представительной, т. е. в формировании мнения должно участвовать достаточное количество экспертов.

3. С учетом особенностей территорий СОМ должна отражать особенности общественного мнения для различных территорий, групп населения. Фактически должна быть создана единая многоуровневая система общественного мнения, отражающая мнение Гражданина, в отношении деятельности различных органов власти, деятельности тех или иных конкретных руководителей, проблем, направлений развития Государства, общества, человека.

4. Формирование достоверного общественного мнения должно осуществляться гражданами, имеющими возможность свободно определять и высказывать свое мнение. Для этого необходимо, чтобы:

- Высказывания (мнения) экспертов были объективно свободными, и независимыми.
- Граждане должны иметь возможность свободно высказывать свое мнение на собраниях, митингах, съездах и конференциях, в СМИ, делать заявления в представительные и исполнительные органы и т. п.
- Государство должно обеспечить осуждение и недопущение любых репрессий против личности, тех или иных групп общества, партий в прошлом и настоящем. Разгоны демонстраций, отсутствие мест для проведения митингов, собраний, препятствование проведению различных опросов, референдумов следует рассматривать как попрание демократии и конституции. Репрессии против личности, свободы самовыражения должны рассматриваться как уголовное преступление, как преступление против государства. При этом под репрессиями следует понимать любые действия, направленные на ущемление прав гражданина, на создание условий (экономических, политических и т. п.), которые затрудняют в той или иной мере его деятельность, жизнь.
- Граждане должны знать, что, участвуя в работе СОМ, участвуют в процессах управления обществом и государством.

5. При формировании объективного общественного мнения должен обеспечиваться равный, свободный доступ всех партий, общественных организаций и рядовых граждан к государственным и частным средствам массовой информации (СМИ).

6. Деятельность СМИ должна быть максимально объективной, для этого их деятельность должна контролироваться обществом. Должны быть созданы и функционировать из

представителей парламентских партий, правительства и представителей рядовых граждан наблюдательные советы СМИ, теле, радио компаний, государственных газет. Наблюдательные советы СМИ должны периодически давать гласную оценку результативности, нравственности, полезности этих СМИ. Исполнительные директора государственных СМИ должны назначаться наблюдательными советами на срок до 2-х лет. Наблюдательные советы из представителей парламентских партий, правительства и рядовых граждан должны быть созданы и для частных средств информации. Необходимо, чтобы наблюдательные советы во главу угла своей деятельности ставили вопросы нравственности, справедливости, солидарности, развития, патриотизма. Такие факты работы государственных СМИ, как снятие сериала «Бригада» надо рассматривать, как не отвечающих интересам государства, общества.

7. Для объективного отражения общественного мнения в результатах выборов различных представителей власти необходимо обеспечение реальной свободы и представительности выборов. Каждый кандидат должен иметь равные условия по представлению своей программы, равные условия по финансированию своей компании и доступу к СМИ. Явка на выборах не должна быть меньше 70–80 %. Выборы, в которых принимают участие менее 50 % избирателей, должны считаться непредставительными и рассматриваться как недействительные. Должны быть приняты законы, обеспечивающие требуемый уровень участия граждан в выборах. Участие в выборах должно быть гражданской обязанностью гражданина.

8. МСОН должна выступать как информационный центр, обеспечивающий сбор, накопление, обобщение информации, отражающих общественное мнение по тем или иным вопросам для различных территорий, городов, поселений. Эта информация может поступать от отдельных граждан, общественных организаций, партий, административных и выборных органов, информация о деятельности промышленных и сельскохозяйственных предприятий.

Основные информационные направления деятельности МСОМ должны отражать (рис. 11.3):

- Уровень удовлетворенности условиями жизни для того или иного города, района, поселения, перечень проблем жизни поселения, района, города, которые определяет население.
- Оценки деятельности органов управления, должностных лиц уровень их нравственности, коррупции, оценки рациональности, реализуемости планов и действий властей, направленных на решение проблем поселка, города, района.
- Оценки реальности выполнения законов и Конституции России для гражданина и общества.
- Возможности гражданина по реализации своих свобод, получению образования, улучшению условий жизни.
- Обеспеченность работой (процент безработных).
- Средний заработок и заработки по специальностям.
- Степень удовлетворения жильем (проблемы обеспечения жильем для разных категорий граждан).
- Степень удовлетворения медицинским обеспечением (проблемы медицинского обеспечения для разных категорий граждан).
- Оценки условий жизни населения с позиций экологии.
- Степень материальной, моральной поддержки материнства и реальный рост населения.
- Удовлетворенность воспитанников, воспитателей детских домов, домов ребенка, условиями их жизни.
- Степень удовлетворенности ветеранов войны и труда вниманием со стороны власти, условиями их жизни в домах престарелых.
- Уровень и реализуемость солидарности с нуждающимися слоями населения.

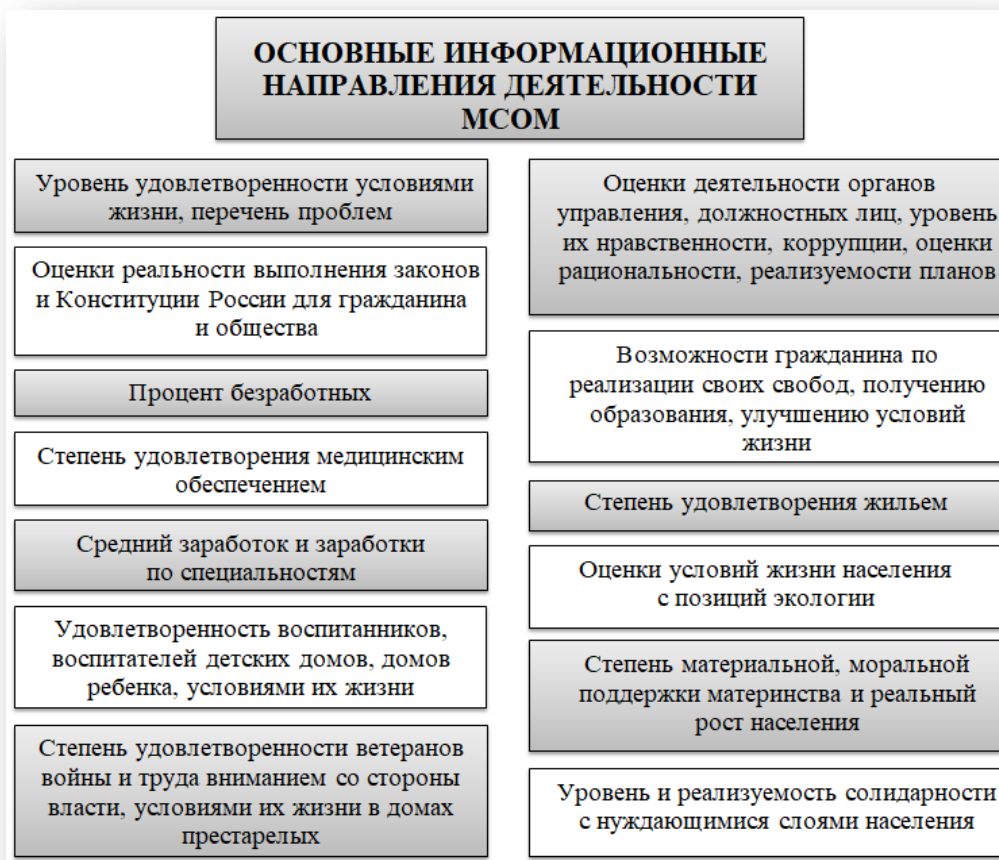


Рис. 11.3. Основные направления деятельности МСОМ

Важными здесь являются оценки потенциальных возможностей поселения, района, города по удовлетворению потребностей населения:

- перечень предприятий, характеристика выпускаемой продукции, полезность выпускаемой продукции для того или иного поселения, района, города, страны;
- степень загрузки предприятий, наличие вакансий и избыток кадров, проблем, которые стоят перед этими предприятиями;

- наличие и характеристика предприятий, занимающихся удовлетворением нужд поселения, района, города, их уровень оснащенности и рентабельности;
- характеристика природных ресурсов и возможностей их использования.

Принципиальным здесь являются также оценки результативности деятельности тех или иных руководителей предприятий, городов, районов, поселений, их нравственность, коррумпированность.

9. СОМ должна быть организована и финансироваться государством. Однако государство, оказывая финансовую и техническую поддержку СОМ, не имеет право вмешиваться в их работу.

Фактически на каждом уровне МСОМ должна представлять собой информационную систему, которая осуществляет сбор информации, накопление и обобщение информации от граждан, общественных и профсоюзных организаций, административных органов, материалов СМИ. В некоторых случаях СОМ может выполнять поручения президента, правительства, парламента, административных органов, партий по получению определенной информации. Эта информация может отражаться в устных сообщениях, письменных документах, решениях собраний, материалах различного рода опросов, материалах, поступающих по каналам Интернета.

МСОМ должна собирать, сортировать, накапливать, обобщать и доводить до общества и соответствующих органов управления информацию, позволяющую оценить с разных сторон деятельность руководителей, государственных органов управления, отдельных предприятий и отраслей промышленности и сельского хозяйства, выявить проблемы и предлагаемые обществом пути их решения.

Информация в МСОМ должна:

- отражать оценку реализуемости прав и свобод граждан, организаций;
- отражать оценки деятельности органов управления, предприятий, должностных лиц;
- определять существующие и прогнозируемые проблемы и предложения по их решению;
- оценивать обеспечение конституционных прав граждан по использованию недр, землепользованию;
- отражать предложения по повышению эффективности деятельности, решению выявленных проблем.

Организационно МСОМ будет представлять некоторый информационный центр, который для формирования общественного мнения использует:

- выступления, предложения и обращения отдельных граждан и различного общественных организаций и собраний;
- материалы СМИ (ТЛВ, радио, газеты, Интернет и т. п.);
- документы партий (обсуждаемые вопросы, выступления, решения и т. п.);
- документы местных, районных, городских, областных органов исполнительной и представительной власти;
- документы общественных организаций (обсуждаемые вопросы, решения, материалы, публикуемые в СМИ);
- материалы, отражающие жизнь предприятий, трудовых коллективов и их предложения;
- информационные материалы от различного рода научных учреждений.

В МСОМ должна быть информация, отражающая документы парламента, правительства, различных административных органов (законы, постановления, указы и т. п.). По отдельным вопросам жизни города, поселения, района МСОМ должен иметь возможность оперативно проводить опросы граждан по тем или иным вопросам, в том числе и на базе электронных средств связи.

Полученная МСОМ информация должна отражаться на сайтах, серверах МСОМ и публиковаться в специальных бюллетенях. Информация МСОМ должна быть доступной любому гражданину, любой организации. Она должна быть обязательной для использования ее в соответствующих органах СУ государством, территориями, промышленностью, сельским хозяйством. В конечном итоге МСОМ как государственная система должна обеспечить реальное отражение реального, представительного общественного мнения, на базе использования всего потенциала страны должна минимизировать отрицательное влияние субъективных факторов, позволять находить рациональные пути решения проблем государства.

Следует заметить, что для обеспечения эффективного решения проблем накопления, сортировки, обобщения и представления информации, МСОМ полезно привлекать демобилизованных офицеров с КП частей радиоразведки. Полезным будет привлечение школ и школьников к решению задач сбора и обработки информации в интересах СОМ.

11.3. О восстановлении справедливости и возвращении народной собственности

В период правления Б. Н. Ельцина прошло разграбление народной собственности за счет хищнической приватизации, залоговых аукционов (подробнее описано в Ч. 10.4).

Умные, наглые либералы открыто, нагло грабили нашу страну. Еще больший урон страненесли залоговые аукционы.

Считаю, что для восстановления справедливости должна быть проведена спокойная кампания по возвращению народной собственности.

Для этого целесообразно создать Управление по распоряжению собственностью, которая определяет пути рационального, справедливого ее использования.

Для возвращения народной собственности предлагаю увеличение доли государства до 60–79 %, за счет внесения государством соответствующей доли в уставной капитал той или иной компании.

Хочу отметить, что это будет справедливо.

Пример. Чистая прибыль Норникеля сейчас примерно 1500 млн долларов. Государство, владея пакетом акций порядка 60–70 % уставного капитала, имеет доход порядка 1000 млн. долларов. Полученные средства можно использовать в интересах развития экономики и повышения благосостояния людей.

Учитывая, что прибыльных предприятий в России много, такой подход существенно влиял бы на развитие экономики и повышение благосостояния народа.

11.4. Предложения по преодолению раскола в обществе между сторонниками Советского Союза и либералами

В настоящее время существует определенный раскол между сторонниками СССР и либералами. Этот раскол был положен Б. Н. Ельциным, во времена борьбы за власть.

На своем выступлении в Америке Ельцин доложил о своих успехах по разорению России и победах над коммунистами.

Для того чтобы Россия и ее граждане жили в благодати, надо преодолеть этот раскол.

Мне кажется, что именно для усиления своей власти по инициативе Ельцина была отменена советская символика,

государственный флаг, государственные награды СССР и праздник годовщины Октябрьской революции.

Мой родной город-герой Ленинград был переименован в г. Санкт-Петербург. Реального мнения народа по этим вопросам не спрашивали. Решением данной проблемы является двойное наименование городов, например: Ленинград и Санкт-Петербург или Волгоград и Сталинград.

Жители городов сами могли бы выбирать то название, которое им подходит.

Я думаю, что преодоления раскола в обществе между сторонниками СССР и либералами должно идти по пути возвращения уважения к нашей революции, ее символам и ценностям.

Надо разрешить гражданам использование на равных условиях как нынешней государственной символики, так и символики, принятой в СССР.

В Китае Ценности, связанные с Конфуцием, сохраняются более 3500 лет.

И, конечно же, не понятно, почему боевые ордена Советской армии и знамена частей сейчас не имеют прежнего статуса. Мой отец во время войны был награжден орденом Красной Звезды.

Считаю, что сохранение боевых наград Советской армии было бы мощным стимулом сохранения преемственности в современной армии.