

ГЛАВА 15. УПРАВЛЕНИЕ РОССИЕЙ ПРИ Н. С. ХРУЩЁВЕ

Никита Сергеевич Хрущёв внес существенный вклад в развал России. Он проявил себя самонадеянным, импульсивным руководителем, который часто путал личные интересы с государственными. Хрущёв всеми способами боролся за сохранение собственной власти.

Созданная при В. И. Сталине система управления, включавшая Госплан и целевые министерства, обеспечивала стремительное развитие промышленности СССР. Среднегодовые показатели роста промышленного производства составляли 10 %, появилось порядка 300 новых производств, было построено большое число новых предприятий, успешно развивалась авиационная и химическая промышленность, была создана мощная ракетно-космическая промышленность.

Наука и образование также не стояли на месте. Советские ученые Л. Д. Ландау, П. А. Черенков, И. М. Франк, И. Е. Тамм, Н. Г. Басов и А. М. Прохоров получили три Нобелевские премии по физике, что свидетельствовало о признании вклада советской науки в мировую.

Н. С. Хрущёв стал «тараном», с помощью которого были сокрушены планы Сталина и Берии. А на основании его мемуаров были сформированы многие «черные» мифы, порочащие сталинскую эпоху.

Интересен тот факт, что если многих «активистов» репрессий, затем самих «зачистили», Хрущёв вышел «сухими из воды». Он обладал странной «непотопляемостью», несмотря на массу ошибок, за которые другие расплачивались жизнями или карьерой. Так, в 1942 г. Хрущёв, будучи членом Военного совета фронта, вместе с маршалом Тимошенко предложил провести наступление под Харьковом, с Барвенковского выступа. Они «проглядели» на фланге танковую армию фон Клейста. Генштаб возражал, считая, что наступать из выступа опасно, это фактически уже готовый «котел». Но они настояли на своем. Кончилось дело катастрофой, причем для всего южного стратегического направления. Хрущёв не пострадал.

То же неумелое управление проявил Хрущёв и в области сельского хозяйства, промышленности.

Н. С. Хрущёв инициировал процессы и механизмы, которые и привели к развалу Советского союза.

15.1. Первый шаг к развалу СССР

В своей деятельности Н. С. Хрущёв ориентировался на свои властные полномочия, беззаконие и своеволие. Для него было главным получить власть любыми средствами.

15.1.1. Борьба за власть

В деле борьбы за власть Хрущёв опирался на Маленкова, Микояна и их окружение.

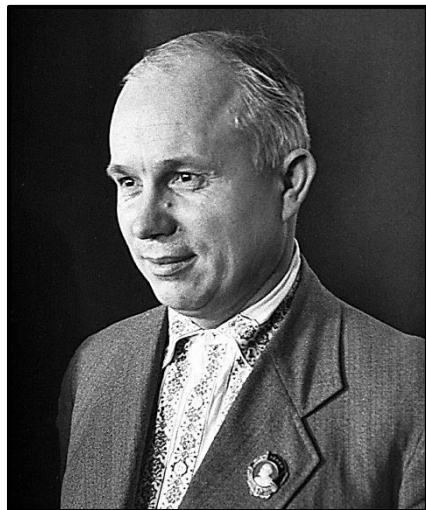
Реформы же Берии, продолжателя дела Сталина, были не угодны Хрущёву и значительной части высшего партийного аппарата СССР. Часть тогдашней партийной элиты СССР хотела сохранить за собой властные рычаги, которые давали возможность «красиво жить».

Хрущёв повинен в «дворцовом перевороте», который привел к аресту Берии.

15.1.2. Арест Берии

Главным козырем Хрущёва стал – Жуков, за которым стояли военные. Для военных Берия был традиционным конкурентом, главой МВД и спецслужб. Был у Жукова и личный мотив, который не красит этого полководца – Берия вскрыл «трофейную операцию» маршала, когда тот вывез из Германии массу ценностей. Тогда маршал у Сталина попал в опалу.

10 июля 1953 г. в столицу ввели войска. По официальной версии, Берию арестовали как «заговорщика», в декабре расстреляли. Вероятнее всего, как говорил сын Берии – Серго, да и сам Хрущёв проболтался, Берию убили сразу. Боялись, что его отобьют. После убийства созвали Пленум ЦК, где обвинили Лаврентия Павловича в «преступном посягательстве на партийное руководство



обществом», «планах реставрации капитализма», признали его «английским шпионом». Под предлогом «разоблачения заговора» Хрущёв предложил «укрепить партийное руководство во всех звеньях партии и государственного аппарата», в итоге глава партии Хрущёв, обошел и Маленкова.

В дальнейшем прокатилась волна террора: расстреляли «палачей Берии» – Деканозова и Кобулова, хотя они не имели отношения к карательным органам, а занимались разведкой, дипломатией. Провели «чистку» в научных учреждениях, которые курировал Берия. Была целенаправленно разгромлена его великолепная система стратегической разведки. Лучших специалистов в этой области – Райхмана, Эйтингтона, Судоплатова, Мешика, Мильштейна, Зарубина, Короткова, Полякова и других репрессировали. Часть казнили, других посадили, третьих уволили. Надо отметить ещё один интересный момент – под «катуку» попали те, кто обеспечил создание в СССР ядерного оружия и организовывал ликвидацию Троцкого.

15.1.3. Уничтожение культа личности И. В. Сталина

- 1. Первым шагом, который нанес страшный удар делу Сталина и образу СССР во всем мире, стал доклад Хрущёва о культе личности Сталина в феврале 1956 года на XX съезде компартии.**

Все факты, приведенные в докладе Хрущёва были сфальсифицированы! Ни одно из обвинений Хрущёва в адрес Сталина так и не нашло документального подтверждения.

Этим актом был подорван фундамент всей советской государственности. Миллионы людей, как в СССР, так и за рубежом, искренне принявшие идеалы коммунизма, были разочарованы. Сильно упал престиж СССР и авторитет советской власти.

Западный мир получил прекрасный инструмент для информационной войны с СССР и стал умело подогревать «реформаторские», либеральные настроения.

2. Второй удар Хрущёва – это его инициатива по выносу тела Сталина из мавзолея, что также было кощунством по отношению к нашему прошлому, полным неуважением к тем, кто хоронил вождя.

Действия Хрущёва нанесли удар по нашей идеологии и разрушили отношения с КНР. На попытки восстановить эти отношения Мао Цзэдун (Сталин лично способствовал выдвижению Мао Цзэдуна первым секретарем компартии Китая) сказал:

«Верните Сталина в мавзолей, и мы восстановим наши отношения».

Есть версия, что Хрущёв имел и личный мотив ненависти к Сталину. Это темная история с его сыном. Леонид Хрущёв, офицер ВВС, совершил преступление в тылу. По одной версии, Хрущёв смог упросить вождя о прощении – того направили на фронт, он там и погиб. По другой версии, он выжил после падения самолета, попал в плен и сотрудничал с немцами, когда об этом узнали после его освобождения, его расстреляли. Эта версия косвенным образом подтверждается в воспоминаниях Вячеслава Молотова:

«Хрущёв в душе был противником Сталина. Сталин – всё и вся, а в душе другое. Личное озлобление его на любые шаги толкает. Озлобление на Сталина за то, что его сын попал в такое положение, что его расстреляли фактически. После такого озлобления он на все идет, только бы запачкать имя Сталина».

3. Третий удар Хрущёва был направлен против сына Сталина.

Василий Сталин, младший сын Иосифа Виссарионовича Сталина, родился 19 марта 1921 г. Окончил Качинскую военную авиационную школу летчиков в 1940 г.

Великую Отечественную войну капитан В. И. Сталин начал в должности командира эскадрильи 42-го истребительного авиационного полка. Войну полковник В. И. Сталин закончил в Берлине, командуя 286-й истребительной авиационной дивизией. Совершил 26 боевых вылетов, в воздушных боях сбил 3 самолета противника.

С 1946 года был командиром авиационного корпуса, затем заместителем командующего по строевой части.

В 1948–1952 годах – командующим ВВС Московского военного округа. Генерал-лейтенант авиации.

Был награжден орденами: Красного Знамени (дважды), Александра Невского, Суворова 2-й степени; медалями.

Герой Советского Союза С. Ф. Долгушин вспоминает: Как командир полка, он по своему усмотрению мог делать боевые вылеты в составе любой эскадрильи, но чаще всего почему-то летал в составе моей. В течение февраля–марта 1943 года мы сбили с десятков самолетов врага. С участием Василия – три. Причем надо отметить, что первым, как правило, атаковал их Василий, после этих атак самолеты теряли управление и мы их потом добивали. По нашим летным



законам их можно было засчитывать Василию, как сбитыми лично, но он их считал сбитыми в группе. Я однажды сказал ему об этом, но он махнул рукой и бросил коротко: «Не надо!..» Летчики его любили и даже немного гордились, что нами командует «Сталин».

И. В. Сталин относил к сыну так же требовательно, как и другим офицерам. В 1952 году за неудачный парад, в котором на посадке разбились 2 самолета (реактивных бомбардировщика Ил-28), Василий по указанию отца был выведен в распоряжение Главкома ВВС, сдал свою должность генерал-полковнику авиации С. Красовскому, а в августе 1952 года был зачислен слушателем Военной академии Генерального штаба.

5 марта 1953 года умирает И. В. Сталин, а 26 марта (через 21 день после смерти отца), Василия Сталина без единого взыскания приказом министра обороны Н. Булганина увольняют в запас без права ношения военной формы одежды, предъявляют обвинение в злоупотреблениях по службе и осуждают на 8 лет.

В 1960 г. он был освобожден из Владимирской тюрьмы, уехал жить в Казань, где скоропостижно умер 19 марта 1962 г. Похоронен в Москве, на Троекуровском кладбище.

Всего 42 года прожил Василий Иосифович. Сверстники, которые воевали и служили вместе с ним, его родные и близкие не согласны с обвинениями в его адрес. Долгие годы вели они борьбу за посмертную реабилитацию человека.

Судьба Василия Сталина говорит о том, что неограниченная власть Хрущёва делала его преступником.

15.2. Второй шаг к развалу СССР.

Абсолютное непонимание особенностей СУ партией и государством.

Н. С. Хрущёв нарушил принцип: «Каждому по его труду». Повсеместно в СССР ввели уравниловку. Теперь и «стахановцы» и лентяи получали одинаково. Этот удар имел долгосрочные перспективы – люди постепенно стали разочаровываться в социализме, его пользе, стали присматриваться к жизни в западных странах.

Еще один сильный удар по социализму в СССР Хрущёв нанес с помощью введения повышения роста трудовых норм: рост зарплаты-пайка был заморожен, а нормы выработки стали расти. Производственные отношения при Хрущёве стали лагерными.

При Сталине материальная, денежная стимуляция была в почете. Даже на фронте военным платили за сбитый самолет или подбитый танк противника. Нормы выработки при Сталине росли в связи с внедрением на производстве новых мощностей, передовых технологий.

В результате при Хрущёве стал оформляться «социалистический» вариант элитарной модели управления, характерный для западной цивилизации. Народ должен был служить партийно-чиновничьей номенклатуре («элите»), которая создавала для себя особый мирок. Понятно, что в первую очередь это касалось партийной верхушки. Традиционно СССР считали социалистическим, но базовые принципы были уже нарушены. Хрущёвский социализм можно смело называть госкапитализмом. Один из главных признаков капиталистического общества – это постоянный рост цен, причем в первую очередь на товары первой необходимости. При Хрущёве цены поползли вверх.

15.3. Третий шаг к развалу СССР. Репрессии Хрущёва на Украине.

Н. С. Хрущёв не был патологическим убийцей, садистом. Он был обычным бездушным карьеристом, готовым на все, ради личной выгоды.

Черным пятном в деятельности Хрущёва являлось жестокое подавление выступления рабочих в Новочеркасске. Новые цены на продовольственные товары привели к конфликту между гражданами и властью. Особенно остро этот конфликт произошел в городе Новочеркасске, Ростовской области. В результате применения оружия военнослужащими внутренних войск на площади и у горотдела милиции было убито 22 и ранено 39 участников беспорядков.

Участники выступлений были подвергнуты суровым наказаниям. Всего было осуждено 112 человек. Никто из раненых и увезенных в госпитали домой не возвратился, а их семьи были высланы в Сибирь. Прошел ряд закрытых судов и два показательных открытых процесса, на которых 9 мужчин были осуждены на смертную казнь, а 2 женщины были приговорены к 15 годам заключения в лагерях.

В 1938 году Хрущёв, будучи первым секретарем КПУ, направил Сталину телеграмму, в которой жаловался генсеку, что Москва ограничивает Киев в проведении репрессий на территории Украины. Заканчивалась та телеграмма словами:

«Прошу Вас принять срочные меры. Любящий Вас Н. Хрущёв».

На что Сталин ответил: *«Уймись, дурак! И. Сталин».*

15.4. Четвертый шаг к развалу СССР.

Потеря нормальных контактов с коммунистическими партиями стран варшавского договора.

Хрущёв не смог выстроить конструктивные отношения с Венгрией и Германией. Его характер, непонимание принципов построения международных отношений, ракурс на силовое решение всех конфликтов привели к жестоким вторжениям.

Яркими примерами тому служат:

1. Венгерское восстание 1956 года – вооруженное восстание против просоветского режима народной республики в Венгрии в октябре–ноябре 1956 года, подавленное советскими войсками.
2. События 17 июня 1953 г. в ГДР – экономические выступления рабочих, переросшие в политическую забастовку против правительства ГДР по всей стране. В ночь на 17 июня два полка 1-й механизированной дивизии и батальон 105-го полка Министерства внутренних дел СССР были переброшены из района Кёнигс-Вустерхаузен в Карлсхорст на подкрепление 12-й танковой дивизии, которая там дислоцировалась. Во многих других советских гарнизонах также была объявлена повышенная боевая готовность. Всего в подавлении волнений участвовали 16 дивизий, из них только в Берлине три дивизии с 600 танками. Вечером 17 июня в городе действовало около 20 000 советских солдат и 15 000 служащих казарменной полиции.

15.5. Пятый шаг к развалу СССР.

Совершение грубейших ошибок при управлении сельским хозяйством.

Первая ошибка – это освоение целинных и залежных земель. В результате сельское хозяйство средней полосы России было лишено каких-либо материальных ресурсов.

Все шло на целину. В результате сельские жители средней полосы в материальном плане жили намного хуже, чем на окраинах. К тому же при освоении



земель увлеклись освоением – распахиванием земли и посевом пшеницы. Но необходимая инфраструктура – зернотоки, элеваторы, зернохранилища и т. д. подготовлена не была. Урожай в первый год получился хороший, но почти 40 % его не смогли сохранить, зерно просто погибло.

В результате всего этого страна понесла огромные затраты и особого выигрыша от освоения земель не получилось. А развитие сельского хозяйства средней полосы России было задержано до брежневских времен.

Второй удар. В 1958–59 годах Хрущёву пришла в голову мысль – надо отучить людей от работы на личных подсобных хозяйствах. В 1953–54 годах был отменен сталинский налог на личные подворья и подсобные хозяйства колхозников и жителей пригородов начали быстро развиваться.

В результате последние быстро были наполнены сельхозпродукцией, особенно молоком и мясом, при относительно низких ценах. По мысли Хрущёва, надо было поставить людей в такие условия, чтобы они не могли реализовать самостоятельно свою продукцию, тогда они будут сдавать ее в кооперацию и это поможет выполнять государственные планы мясозаготовок.

Поэтому жителям рабочих пригородов было практически запрещено заводить личные подсобные хозяйства, а колхозникам – продавать свою продукцию на рынках.

Они были обязаны сдавать свою продукцию в потребкооперацию для дальнейшей продажи по госценам. Это привело к массовому забою скота в подворьях крестьян, а также к появлению перекупщиков.

В результате к концу правления Хрущёва в стране возник дефицит мясо-молочной продукции.

Следующим ударом Никиты Сергеевича по сельскому хозяйству была ликвидация МТС и продажа тракторов и другой сельскохозяйственной техники колхозам.

Весь парк остальной сельхозтехники находился в МТС. Там имелись специализированные мастерские, квалифицированный ремонтно-эксплуатационный персонал. Колхозы с МТС расплачивались своей продукцией.

При передаче тракторов и комбайнов из МТС в колхозы последние должны были оплатить государству ее стоимость (деньгами), и в последующем все затраты на ее ремонт и содержание ложилось на сельхозпредприятия. Это поставило их в трудное финансовое положение, из которого они с трудом выходили многие годы.

К тому же у колхозов не было своей ремонтной базы, запчастей, специалистов. Ремонт же тракторов в условиях РТС (так стали называться остатки МТС) стоил дорого, в результате чего они тоже развалились. Распались трудовые коллективы, состоявшие из квалифицированных специалистов, которые в основном уехали в города.

Без обслуживания техника стала быстро выходить из строя, а покупать новую у колхозов не было денег. Таким образом, колхозы лишились технической поддержки со стороны государства.

Следует отметить, что ликвидировать МТС Хрущёв предлагал еще Сталину, однако тот не пошел на это.

В 1958 г. я прибыл на службу в город Курск. Ознакомление с ним показало, что рынок был полон хороших дешевых продовольственных продуктов. В городе, практически во всех дворах, были индивидуальные подсобные хозяйства, в которых были куры, овцы, свиньи. С учетом этого государственные продовольственные магазины удовлетворяли потребности населения. Однако в конце 1950-х гг. со стороны власти последовал удар по личным подсобным хозяйствам селян (ЛПХ). ЛПХ давали в тот период от 40 до 60 % мясо-молочной продукции, овощей, фруктов, ягод, занимая при этом менее 10 % сельскохозяйственных земель. В 1958–1964 гг. были сокращены размеры приусадебных участков в колхозах на 12 % (до 0,29 га), в совхозах на 28 % (до 0,18 га). Хрущёв призвал сельских жителей освободиться от скота, в первую очередь коров. Он предложил продавать его колхозам или государству, а взамен покупать у них мясо-молочную продукцию. Пленум ЦК КПСС поручил государственным органам в 2–3 года скупить скот, принадлежащий рабочим совхозов. Колхозам было рекомендовано провести аналогичную работу. Запрет на содержание скота в личной собственности распространялся и на жителей городов и рабочих поселков.

Результат оказался противоположным желаемому. К середине 1960-х гг. ЛПХ были почти уничтожены, что обострило решение продовольственной проблемы в городах и селах. После удара по частному сектору за колбасой из города Курска пришлось ездить в Москву.

15.6. Шестой шаг к развалу СССР.

Ошибки в управлении промышленностью.

После смерти И. В. Сталина постановлением Совета министров СССР от 21 марта 1953 г. де-факто была отменена сталинская экономическая политика.

Прикрываясь тем, что развитие ряда инфраструктурных проектов в сфере гидротехнических сооружений, железных, шоссейных дорог и предприятий «не вызывается неотложными нуждами народного хозяйства», Совет министров СССР постановил прекратить строительство:

- ✓ гидротехнических сооружений;
- ✓ гидроузлы на Нижнем Дону;
- ✓ Усть-Донецкий порт;
- ✓ Урал; Волго-Балтийский водный путь (вторая нитка);
- ✓ Главный Туркменский канал; самотечный канал Волга;
- ✓ железных и автомобильных дорог;
- ✓ промышленных предприятий – Кировский химический завод; Черногорский завод искусственного жидкого топлива; Араличевский завод искусственного жидкого топлива; верфь металлического судостроения в Осетрово.

Характерно, что в других союзных республиках были «заморожены» или отменены лишь некоторые проекты. Схожая ситуация была и в странах соцблока. «Сталинские» проекты в социалистических странах не были отменены. Москва не подвергла ревизии планы финансово-экономической и научно-технической помощи СССР, включающие промышленные, транспортные, энергетические и др. проекты. В результате темпы экономического роста во всех странах социализма с середины 1950-х до начала 1980-х были минимум на треть выше, чем в СССР, и наполовину, а то и вдвое больше, чем в РСФСР.

Таким образом, за счет коренных русских земель шло приоритетное развитие национальных окраин и поддерживали «братские» соцстраны, большая часть которых после 1991 года легко переметнулась в лагерь НАТО, наплевав на заслуги русских в развитии их стран.

15.6.1. Другие «перекося»

В 1957 г. был взят курс на децентрализацию народного хозяйства. Отраслевые министерства, союзные и республиканские, ликвидировались.

Вместо них Хрущёв стал создавать совнархозы (советы народного хозяйства) по территориальному признаку. В той или иной области фабрики и заводы, которые часто принадлежали к разным ведомствам и отраслям, стали объединять под общим руководством.

Это привело к хаосу, нарушению снабжения и финансирования, разрыву отраслевых связей и другим негативным процессам. В результате стали укрупнять совнархозы, над региональными создали республиканские, а затем и общесоюзный. Однако ситуацию не выправили. После отставки Хрущёва было принято решение об отказе от совнархозов и о возвращении к отраслевой системе управления. Промышленные министерства восстановили.

Были и другие «перекося». При Сталине во время индустриализации и послевоенного восстановления приоритеты отдавались тяжелой промышленности, производству средств производства. Тогда это было оправдано.

Однако при Хрущёве перекося в пользу тяжелой промышленности превысил даже сталинский. Если в 1954 году на тяжелую промышленность приходилось 70 % продукции, то к началу 1960-х годов крен достиг 75 %. Товары народного потребления просто стали исчезать с прилавков. И это при одновременном разрушении сельского хозяйства – целинная, кукурузная, мясная, молочная кампании.

15.6.2. Ликвидация «сталинских предпринимателей»

При Сталине предпринимательство развивалось, и даже весьма мощно. Пока троцкист Хрущёв в 1956 г. не прикрыл и не ликвидировал этот сектор народного хозяйства вместе с разрешенными при Сталине приусадебными участками.



В 1956 г. было постановлено к 1960 г. полностью передать государству все артельные предприятия. Исключение сделали только для мелкого производства бытового обслуживания, художественных промыслов и артелей инвалидов, но им запретили осуществлять регулярную розничную торговлю своей продукцией. Артельная собственность отчуждалась безвозмездно.

Это было несправедливо. Собственность артелей была честно нажита тяжким трудом, и часто усилием многих лет и даже десятилетий. Эта собственность служила обществу, была производственной.

Частное производство, которое органично дополняло государственную промышленность, уничтожили.

15.7. Седьмой шаг к развалу СССР.

Административно-территориальные изменения.

По инициативе Хрущёва, в 1954 г. Крымскую область из состава РСФСР передали в состав УССР. Остается неизвестным, кто из советников подсказал эту идею Хрущёву, но получилось, что его руками это дело было реализовано. Интересен тот факт, что идею передачи Крыма Украине выдвинули еще в 1919 г. американский президент Вильсон и его советник Хаус. Они ее продвигали на Парижской мирной конференции.

Кроме того, в 1957–1958 гг. были восстановлены национальные автономии ранее депортированных народов – калмыков, чеченцев, ингушей, карачаевцев и балкарцев. Эти народы получили право вернуться на свои исторические территории. В результате воспитательный эффект был нарушен. Более того, депортированные народы получали льготы, преимущества. В январе 1957 г. была восстановлена Чечено-Ингушская АССР. Причем в составе республики остались переданные в 1944 г. из Ставропольского края в Грозненскую область Наурский и Шелковской районы с преобладающим русским населением. Раньше в состав республики входило несколько казачьих районов терского правобережья, они имели статус «национальных автономий». Теперь их вернули в состав ЧИАССР, но без автономии.

Кизлярский район, населенный казаками, был отрезан от Ставрополя и передан Дагестану. Чеченцам, которые возвращались из ссылки, мешали селиться в прежних местах, в горной местности. Направляли на равнинные земли, которые ранее были освоены казаками. В Наурском и Шелковском районах начался рост численности чеченцев. Возвращение из депортации карачаевцев, балкарцев, ингушей привело к скрытым подвижкам осетинского, черкесского и кабардинского народов, которые расширили свои владения в 1944 году. Теперь их переселяли, изгоняли. В результате были заложены многочисленные «мины» межнациональных конфликтов на Северном Кавказе, которые сработают при развале СССР.

Оценивая деятельность Н. С. Хрущёва, можно сделать следующие выводы:

1. В период правления Хрущёва СУ партией не развивалась, реальная власть находилась в руках первого секретаря ЦК КПСС, многие решения принимались спонтанно.
2. Появилась прослойка партийной номенклатуры.
3. Не решались проблемы развития демократии, власть первых секретарей была практически не ограничена.
4. Смещение первых секретарей носило черты заговоров, переворотов.
5. Хрущёв уничтожил идеи, культ Сталина, обвинив его в репрессиях и произволе, хотя именно по инициативе Хрущёва произошли ужасные репрессии на Украине.
6. Хрущёв растерял все нормальные контакты с коммунистическими партиями стран Варшавского договора.
7. Во время правления Хрущёва были совершены грубейшие ошибки по управлению сельским хозяйством и промышленностью.
8. Создается такое впечатление, что Н. С. Хрущёв радел не за сохранение наших земель, а за бестолковое разбазаривание земли русской, о чем говорит его передача Крыма Украине и многое описанное выше.

Давая оценку деятельности Н. С. Хрущёва по управлению государством, думаю, что его деятельность принесла моему народу скорее Зло, чем Благо.